

Кораблева Г.Б.

г. Екатеринбург

Социология образования Д.Дьюи и ее современное значение

Работы Д. Дьюи по проблемам образования не переиздавались в России с начала века. Уже одно это может выступать основанием для обращения к ним. Вместе с тем, в условиях трансформации российского общества особого внимания требует обращение к мировому опыту, поскольку разрабатываемые программы и концепции развития образования в России далеко не всегда учитывают как его достижения, так и ошибки.

Д. Дьюи относится к представителям прагматического направления в социологии и считается родоначальником инструментализма. Сам термин «инструментализм» относится к числу его излюбленных терминов. В одном из социологических словарей США его вклад в науку трактуется следующим образом: «Факел инструментальной философии Джона Дьюи есть не что иное, как здравый смысл янки, практический путь анализа повседневных ситуаций и проблем в терминах их разрешения. Джон Дьюи обвенчал философию с практической жизнью и сделал народную традицию янки характеристикой современной жизни, и благодаря ему эта традиция стала единственной величайшей силой, влияющей на сознание и характер XX столетия» [1, с. 95-96].

Подходы американского социолога к образованию определяются концептуальными теоретическими предпочтениями

автора. Концепция Дьюи представляет интерес для современников не только акцентом на развитие личности как индивидуальности, чему нужно подчинить и образовательный процесс, и содержание образования, но и междисциплинарным характером исследования.

В основе социологической теории Дьюи находится идея о недифференцированности организма и среды. Отсюда процесс воспитания и образования должен быть построен как непрерывный физический, интеллектуальный и моральный рост ребенка на основе жизненного опыта в целом, без всякой дифференциации по отдельным отраслям знаний, т.е. ориентирован на более полное раскрытие индивидуальных способностей человека.

Некоторые специалисты считают, что сам его прагматизм основывался на следующем утверждении: «знание должно определяться своей эффективностью как в экспериментах, так и в практических достижениях, а также своим служением интересам и потребностям человека» [2, с. 199].

Для американского социолога воспитание, в отличие от Э. Дюркгейма, например, не тождественно образованию. Воспитание для ученого более глубокое социальное явление и первичное по отношению к образованию. Личность для Д. Дьюи также первична по отношению к обществу. Цель воспитания изменить человека, поскольку без этого нельзя изменить общество. При этом «...воспитание должно основываться на врожденных способностях, оно должно опираться на первоначальное и независимое

существование прирожденных инстинктов», - пишет Дьюи в работе «Школа и общество» [3, с. 19-20].

Какова же роль образования, которое обеспечивает жизнедеятельность и прогресс общества? Поскольку врожденные наклонности изменить нельзя, общество должно создать условия для их развития. Отвергая традиционные системы передачи и накопления знаний, во главу угла развития личности Д. Дьюи ставит опыт, который трактует по-своему.

Для данного социолога опыт есть способ связи субъекта познания со средой. Он - порождение активности, действий субъекта в мире. Опыт представляет собой усилие изменить данность. Следовательно, личность из объекта передачи знаний и навыков, объекта обучения становится субъектом познания и изменения мира. Задача же системы образования состоит в создании условий для накопления такого опыта. Лозунгом ученого становится «Опыт - средство и цель образования». Идеи социологического прагматизма ученого оказали значительное влияние на становление американской системы образования, опыт которой сегодня активно изучается и перенимается.

А вот социологические идеи Д. Дьюи пока мало исследованы, хотя еще в 20-е годы С.Т. Шацкий организовывал трудовые школы, опираясь на концептуальные положения его теории. Вместе с тем, они приобретают особую актуальность в настоящее время в условиях трансформации российского образования, появления наряду с традиционными образовательными

учреждениями нетрадиционных, ориентированных прежде всего на развитие человеческой индивидуальности.

И здесь особый интерес для науки и практики представляют идеи социологического изучения проблемы соотношения воспитания и образования, образовательных потребностей личности и общества, недифференцированности образования как принципа его непрерывности и взаимодействия с практикой и жизненным опытом человека.

Список литературы

1. Барзгова Е.С. Американская социология (традиции и современность). Курс лекций. - Екатеринбург, 1977.
2. Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 1 (А-О): Пер. с англ. – М., 1999.
3. Кроссер П. Нигилизм Джона Дьюи: Пер. с англ. Ю.С. Иванова.- М., 1958.

Суховой. А.Ф.

г. Екатеринбург

Сфера образования в условиях рынка: возможности и противоречия развития

Общеизвестно, что в ХХI в. главными источниками социально-экономического роста и развития станут образование, наука, информация, высокие технологии. В этой цепочке образованию принадлежит особая роль. Именно сфера образования